

Приложение 3
к инструктивно-методическому
письму

СОГЛАСОВАНО
Протокол заседания секции
учителей русского языка
и литературы
РУМО
от 21.12.2023 г. № 4

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРА»

Изучение учебного предмета «Литература» на уровне ООО и на уровне СОО направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральных рабочих программах учебного предмета «Литература»:

5-9 классы: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_ФРП_Литература_5-9-классы.pdf;

10-11 классы: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_ФРП-Литература-10-11-классы.pdf.

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Литература» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году. В таблице 1 представлено количество оценочных процедур, которые вносятся в график контрольных мероприятий по каждому классу.

Таблица 1

Количество контрольных мероприятий

Вид работы	Кол-во часов	Контрольное сочинение	Контрольное тестирование	Комплексный анализ текста	%
Класс					
Уровень ООО					
5	102	4	2	2	8%
6	102	4	2	2	8%
7	68	4	1	1	9%
8	68	4	1	1	9%
9	102	4	1	3	8%
Уровень СОО					
10	102	5	1	2	8%
11	102	5	1	2	8%

Примерные темы контрольных мероприятий

5 класс

1. Контрольное тестирование по разделу «Литература первой половины XIX века».
2. Комплексный анализ текста. И.С. Тургенев. Рассказ «Муму». Роль интерьера в произведении. Каморка Герасима.
3. Л.Н. Толстой. Рассказ «Кавказский пленник». Подготовка к домашнему сочинению по произведению.
4. Комплексный анализ текста. Анализ эпизода.
5. Контрольное тестирование. Поэтические образы, настроения и картины в стихах о природе.
6. Контрольное сочинение. Мой любимый рассказ М.М. Зощенко.
7. Контрольное сочинение. Любимая сказка Х.К. Андерсена.
8. Контрольное сочинение «Образы детства в литературных произведениях».

6 класс

1. Контрольное тестирование по разделу «Фольклор».
2. Комплексный анализ текста. Древнерусская литература. Самостоятельный анализ фрагмента из «Повести временных лет» по выбору.
3. Развитие речи. Подготовка к домашнему сочинению по роману А.С. Пушкина «Дубровский».
4. Контрольное сочинение по творчеству И.С. Тургенева, Н.С. Лескова.
5. Классное сочинение по теме «Повесть «Детство» Л.Н. Толстого».
6. Контрольное сочинение по творчеству А.П. Чехова, А.И. Куприна.
7. Контрольное тестирование по теме «Русская поэзия XX века».
8. Комплексный анализ текста «Анализ эпизода».

7 класс

1. Подготовка к домашнему сочинению по поэме «Полтава» (фрагмент).
2. М.Ю. Лермонтов. «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова». Подготовка к домашнему сочинению по произведению.
3. Контрольное сочинение. Развёрнутый ответ на проблемный вопрос по повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба».
4. Контрольное сочинение по литературе XX – началу XXI веков. Тема взаимоотношения поколений, становления человека, выбора им жизненного пути в художественной литературе.
5. Комплексный анализ текста. Интерпретация стихотворения отечественных поэтов XX – XXI веков.
6. Контрольное тестирование. Итоговая работа по литературе XIX века. Литература и история: изображение в литературе исторических событий.

8 класс

1. Контрольное сочинение. А.С. Пушкин. Роман «Капитанская дочка».
2. Контрольное сочинение. М.Ю. Лермонтов. Поэма «Мцыри»: художественное своеобразие. Поэма «Мцыри» в изобразительном искусстве.

3. Контрольное сочинение. Н.В. Гоголь. Комедия «Ревизор».
4. Контрольное сочинение. Произведения русской литературы второй половины XIX века.
5. Контрольное тестирование. Литературные произведения о Великой Отечественной войне.
6. Комплексный анализ текста. Поэзия второй половины XX – начала XXI веков. Например, стихотворения Н.А. Заболоцкого, М.А. Светлова, М.В. Исаковского, К.М. Симонова, Р.Г. Гамзатова, Б.Ш. Окуджавы, В.С. Высоцкого, А.А. Вознесенского, Е.А. Евтушенко, Р.И. Рождественского, И.А. Бродского, А.С. Кушнера и др.

9 класс

1. Подготовка к домашнему сочинению по «Слову о полку Игореве».
2. Подготовка к домашнему сочинению по «Горе от ума».
3. Подготовка к сочинению по роману «Евгений Онегин».
4. Комплексный анализ текста. Анализ лирического произведения.
5. Развитие речи. Подготовка к домашнему сочинению по роману «Герой нашего времени».
6. Комплексный анализ текста по творчеству М.Ю. Лермонтова.
7. Комплексный анализ текста. Анализ эпизода по роману «Мёртвые души» Н.В. Гоголя.
8. Итоговое контрольное тестирование.

10 класс

1. Сочинение по пьесе А.Н. Островского «Гроза».
2. Подготовка к домашнему сочинению по роману И.А. Гончарова «Обломов».
3. Подготовка к домашнему сочинению по роману И.С. Тургенева «Отцы и дети».
4. Комплексный анализ текста. Анализ лирического произведения Ф.И. Тютчева.
5. Развитие речи. Подготовка к домашнему сочинению по роману «Преступление и наказание».
6. Развитие речи. Подготовка к домашнему сочинению по роману Л.Н. Толстого.
7. Комплексный анализ текста. Анализ эпизода по творчеству А.П. Чехова.
8. Итоговое контрольное тестирование по литературе второй половины XIX века.

11 класс

1. Сочинение по пьесе М. Горького «На дне».
2. Комплексный анализ текста. Анализ лирического произведения поэтов Серебряного века (по выбору).
3. Подготовка к домашнему сочинению по лирике А.А. Блока, В.В. Маяковского, С.А. Есенина.
4. Контрольное сочинение по литературе первой половины XX века.
5. Подготовка к домашнему сочинению на литературную тему

по творчеству М.А. Шолохова и М.А. Булгакова (по выбору).

6. Контрольное сочинение по произведениям о Великой Отечественной войне.
7. Анализ лирического произведения второй половины XX века.
8. Итоговое контрольное тестирование по литературе второй половины XX – начала XXI веков.

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- умение владеть монологической литературной речью, логичность и последовательность ответа, беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметка «5»: оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметка «4»: оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметка «3»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умения объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметка «2»: оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Отметка «1»: ставится за отказ от ответа, показывающий полное отсутствие знаний.

Критерии оценивания сочинений обучающихся

Объём сочинений должен быть примерно таким:

– в 5 классе – не менее 70 слов (с учётом литературного развития обучающихся);

– в 6 классе – не менее 100 слов;

– в 7 классе – не менее 150 слов;

– в 8 классе – не менее 200 слов;

– в 9 классе – не менее 250 слов;

– в 10 классе – не менее 250 слов (базовый и углублённый уровни);

– в 11 классе – не менее 250 слов (базовый и углублённый уровни).

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности, от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

При написании сочинений по типу итогового в 10-11 классах объём слов не должен быть меньше 250.

Содержание сочинения или изложения оценивается по следующим критериям:

– соответствие работы ученика теме и основной мысли;

– полнота раскрытия темы;

– правильность фактического материала;

– последовательность изложения;

– речевое оформление.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

– правильное понимание темы, глубина и полнота её раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях;

– соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

– точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Критерии оценивания за грамотности сочинения

Отметка «5» ставится за сочинение:

– глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для её раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;

– стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочёта.

Отметка «4» ставится за сочинение:

– достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

– с логичным и последовательным изложением содержания;

– написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трёх-четырёх речевых недочётов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

– в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от неё или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

– материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

– обнаруживается владение основами письменной речи;

– в работе имеется не более четырёх недочётов в содержании и пяти речевых недочётов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

– не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

– характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Отметка «1» ставится за отсутствие сочинения.

Критерии оценивания тестовых работ

При проведении оценок тестовых работ по литературе критерии следующие:

Отметка «5» – 85% – 100%.

Отметка «4» – 66% – 84%.

Отметка «3» – 50% – 65%.

Отметка «2» – 1% – 49%.

Отметка «1» – 0%.

Оценка выразительного чтения художественных произведений

Отметка «5» ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведён без ошибок;
- выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает чётко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
- соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее);
- чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздаёт чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если:

- текст произведения воспроизведён без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;
- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает чётко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Отметка «2» ставится за чтение, не отвечающее основным требованиям (сознательного, правильного, беглого и выразительного чтения).

Отметка «1» ставится за отказ от чтения текста.

Виды пересказа и критерии его оценивания с позиции учебного предмета «Литература»

Одним из предметных результатов, представленных в федеральной рабочей программе по литературе, является «овладение умением пересказывать прочитанное произведение, используя подробный, сжатый, выборочный, творческий пересказ, отвечать на вопросы по прочитанному произведению и формулировать вопросы к тексту».

В процессе проверки умения пересказывать прежде всего оценивается точная последовательная передача основного содержания художественного

текста, понимание его темы, идеи, характеров героев, художественных особенностей.

Пересказ – это устное недословное воспроизведение художественного текста или его фрагмента, он может быть подробным, выборочным, кратким, художественным (творческим).

Виды пересказов:

– подробный – это близкий к тексту пересказ, в процессе которого детально передаётся содержание и отражаются художественные особенности текста;

– выборочный – это точный подробный пересказ выбранных фрагментов художественного текста, объединённых одной темой;

– краткий – это схематичный пересказ, в процессе которого излагается основное содержание произведения, подробности опускаются, его тема раскрывается в главных чертах;

– художественный/творческий – это пересказ с творческой перестройкой текста или его дополнением, когда в процессе пересказа можно интерпретировать второстепенные детали, но фабула и основная мысль художественного текста не меняются. Например, пересказ события от имени другого героя.

В системе оценивания предметных результатов пересказ относится к устной форме оценивания и может быть видом текущего контроля.

Критерии оценивания пересказа

Отметка «5» ставится, если:

- содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Отметка «4» ставится, если:

- содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если:

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Отметка «2» ставится, если:

- работа не соответствует теме и заданию;

- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- нарушено стилевое единство текста.

Отметка «1» ставится, если работа отсутствует.

При оценивании пересказа учителю необходимо принимать во внимание ошибки.

Ошибки в содержании:

- пропуск важного смыслового звена;
- пропуск нескольких смысловых звеньев;
- «сжатие» текста;
- фактические искажения;
- нарушение логической последовательности (перестановки).

Грамматическое и речевое оформление:

- затруднение с началом пересказа;
- отсутствие грамматического завершения текста;
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями;
- грамматические ошибки;
- речевые ошибки.

Общее впечатление:

- «безадресность» пересказа;
- невыразительность пересказа.

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Оценка письменных работ

(отзыв, рецензия, тезисы, конспект)

Любое высказывание обучающихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

Критерии оценки письменных работ:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;

- правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;
 - последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.
- При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:
- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
 - стилевое единство и выразительность речи;
 - число речевых недочётов;
 - количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Таблица 2

Основные критерии оценки

Отметка	Критерии оценки
«5»	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает своё объяснение её смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют
«4»	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает своё объяснение её смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности
«3»	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей
«2»	Обучающийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет её смысл крайне упрощённо, не знает проблематики произведения
«1»	Обучающийся обнаруживает полное непонимание работы

Таблица 3

Критерии оценки речевого оформления письменных работ

Отметка	Критерии оценки
«5»	В целом в работе допускается 1-2 речевых недочёта; 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	В целом в работе допускается не более 3-4 речевых недочётов; 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	В целом в работе допускается не более 5 речевых недочётов; 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и пунктуационные ошибки, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки

«2»	В целом в работе допущено до 7 речевых недочётов; 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок
«1»	Работа отсутствует

Рекомендуется следующий примерный объём ученических работ:

- отзыв – 1-2 страницы;
- рецензия – 3-4 страницы.

Критерии оценивания реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет **критерии его оценки**:

- новизна текста;
- обоснованность выбора источника;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдение требований к оформлению.

Новизна текста:

- актуальность темы исследования;
- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;
- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;

- самостоятельность оценок и суждений;
- стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- соответствие плана теме реферата;
- соответствие содержания теме и плану реферата;
- полнота и глубина знаний по теме;
- умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу.

Обоснованность выбора источников: оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- соблюдение требований к объёму реферата.

Обучающийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока. Для устного выступления обучающемуся достаточно 10-20 минут.

Отметка «5» ставится в случае, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована

её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Отметка «4» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Отметка «3» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Отметка «2» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Отметка «1» – реферат отсутствует.